

議案第43号

板橋区立八ヶ岳荘指定管理者候補団体の選定について
上記の議案を提出する。

令和7年10月9日

提出者 板橋区教育委員会教育長 長沼 豊

板橋区立八ヶ岳荘指定管理者候補団体の選定について

板橋区立八ヶ岳荘指定管理者候補団体として、下記団体を選定し、指定
管理者候補選定通知書を交付する。

記

1 指定管理者候補団体

名 称 特定非営利活動法人国際自然大学校
所在地 東京都狛江市岩戸北四丁目17番11号
代表者 理事長 佐藤 初雄

(提案理由)

板橋区立八ヶ岳荘指定管理者選定委員会において、選定された指定管理
者候補団体に対し、東京都板橋区八ヶ岳荘条例施行規則第12条第2項に基
づき、教育委員会が指定管理者候補選定通知書を交付するため。

東京都板橋区立八ヶ岳荘指定管理者候補団体の選定について

「板橋区立八ヶ岳荘指定管理者候補団体の選定に関する要綱」に基づき開催された板橋区立八ヶ岳荘指定管理者選定委員会において、下記のとおり指定管理者候補団体が選定されたため、東京都板橋区立八ヶ岳荘条例施行規則(以下、「施行規則」という。)第12条第2項の規定により、応募団体あてに選定結果を通知する。

記

1 指定管理者候補団体

- (1)名 称 特定非営利活動法人国際自然大学校
- (2)所在地 東京都狛江市岩戸北四丁目 17 番 11 号
- (3)代表者 理事長 佐藤 初雄

2 公募概要

- (1)応募書類配布 令和7年6月 28 日～8月8日
- (2)施設見学会 令和7年7月 18 日(参加9団体)
- (3)募集締切 令和7年8月8日(応募3団体)

3 選定経過及び審査結果

- (1)第一次審査 令和7年8月 18 日
応募3団体について、書類審査及び財務評価を行い、2団体を第二次審査の対象とした。なお、東京税理士会板橋支部の会員に財務状況の点検評価を委託し、財務評価の資料とした。
- (2)第二次審査 令和7年8月 29 日
第一次審査を通過した2団体のうち、辞退した1団体を除く1団体をプレゼンテーション及び質疑応答により審査し、指定管理者候補団体を選定した。
※採点集計表は別添のとおり

4 応募団体への結果通知

施行規則第12条第2項の規定により、指定管理者候補団体には「指定管理者候補選定通知書」を交付する。

5 今後の予定

第4回東京都板橋区議会定例会の議決を経て、指定管理者の指定を行う。

令和7年8月29日

板橋区教育委員会 様

板橋区立八ヶ岳荘選定委員会

委員長（署名） 金子 和也

板橋区立八ヶ岳荘指定管理者候補団体の選定について（報告）

標記につきまして、「板橋区立八ヶ岳荘指定管理者候補団体の選定に関する要綱」第7条第2項の規定に基づき、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 指定管理者候補団体
団体B：特定非営利活動法人国際自然大学校
- 2 選定に係る採点表（第一次審査、第二次審査）
別紙のとおり

採点表（一次審査）

一次審査：書類審査

選定項目	候補団体		
	A	B	C
1 参加資格要件を満たしているか 【参加資格有「○」、参加資格無「×」】	○	○	○
2 安定的な管理運営を行える経営基盤を有しているか 【財務諸表審査の5段階評価で3以上「○」、2以下「×」】	○	○	×

※1、2の項目で一つでも「×」がある場合は、第二次審査へは進めない。

※応募多数の場合は、第二次審査の選定項目に基づいて評価し、評価点の高いものから順に第一次審査通過者とすることができる。なお、第一次審査の評価点は第二次審査の評価点に加算しないものとする。

採点表（二次審査）

二次審査：プレゼンテーション

I 管理運営の妥当性 490点

1 民間能力の活用、住民サービスの向上 350点

選定項目		候補者団体	
小項目	配点	A	B
① 設置目的を達成するための管理運営に係る経営方針、SDGsの理念を踏まえた区の施策との整合性、当該施設を取り巻く環境やニーズに対する理解・対応	5点×7名 (35点)		31点
② 危機管理対策	5点×7名 (35点)		30点
③ 備品管理・設備保守計画	5点×7名 (35点)		30点
④ 魅力ある食事内容の提案、食物アレルギー対応における安全性及び衛生管理	15点×7名 (105点)		81点
⑤ 学校及び青少年健全育成団体等との事業連携	10点×7名 (70点)		64点
⑥ 野外施設の有効活用、サービス向上につながる自主事業等	10点×7名 (70点)		64点

2 管理運営経費の節減 140点

選定項目		候補団体	
小項目	配点	A	B
⑦ 提案金額（※価格評価点）	10点×7名 (70点)		70点
⑧ 収支計画の妥当性、利益や還元方法に対する考え方	10点×7名 (70点)		56点

II 管理運営主体の適格性 210点

1 団体の経営方針、理運営能力、実績・専門性等 175点

選定項目		候補団体	
小項目	配点	A	B
⑨ 経営方針、管理運営能力、同種施設の管理運営実績、専門性の有無	15点×7名 (105点)		96点
⑩ 職員の雇用方針や労働環境、職員配置、研修・支援体制	10点×7名 (70点)		60点

2 行動規範、社会的責任・貢献等 35点

選定項目		候補団体	
小項目	配点	A	B
⑪ 法令遵守、透明性、情報公開・個人情報保護、高齢者・障がい者雇用への取組、SDGsを含めた環境への配慮 等	5点×7名 (35点)		31点
合計	700点		613点
	順位	辞退	1位

委員所見（一位とした団体の評価できる点）

- ・利用者拡大の検討も多く行っており、サービスだけでなく経営視点でもしっかりとした提案になっている。
- ・SDGs等区の施策と整合した対応が期待できる。
- ・経営管理能力の高さは評価できる。
- ・自然体験事業の実績と区の施策への理解